

KKO myönsi valitusluvan Finavian yt-jutussa

FINAVIA

Korkein oikeus (KKO) on myöntänyt valitusluvan hovioikeuden tuomioon, joka koskee vuonna 2013 käytyjä yt-neuvotteluja Finaviassa.

Käräjäoikeuden tuomio

IAU myönsi vuonna 2013 oikeusavun 11 jäsenelleen Finavian haastamiseksi oikeuteen. Kanteessa yhtiön katsottiin rikkoneen lakia Helsinki-Vantaan lennonneuvoja ja Tampereen alueenlentotoiminnan operaattoreita koskeneissa yt-neuvotteluissa.

Vantaan käräjäoikeus antoi asiassa tuomion 23.12.2016. Siinä todettiin kanteen mukaisesti Finavian toimineen vastoin yhteistoimintalakeja yhtiön jakaessa lennonneuvontaa ja alueenlentotoiminnan johtoa koskeneet yt-neuvottelut kahteen osaan. Menettely loukkasi sekä lennonneuvojien että operaattoreiden oikeuksia.

Finavia tuomittiin maksamaan hyvitystä lennonneuvonnasta irtisanotuille 5 000 euroa ja alueenlentotoiminnan johdosta 8 000 euroa kullekin. Lisäksi Finavian korvattavaksi tulivat näiden oikeudenkäyntikulut.

Hovioikeuden tuomio

Finavia valitti käräjäoikeuden tuomiosta Helsingin hovioikeuteen. Tämä kumosi 14.8.2018 antamallaan tuomiolla käräjäoikeuden tuomion siltä osin kuin Finavia oli velvoitettu maksamaan korvauksia irtisanotuille. Oikeudenkäyntikulut jäivät asianosaisten itsensä vastattavaksi.

KKO:n valituslupa

Hovioikeuden tuomio ei ollut yksimielinen. Yksi kolmesta tuomarista jätti siihen eriävän mielipiteen mm. pitäen epäuskottavana Finavian todistelua päätöksenteon osalta.

Hovioikeuden tuomioon sisältyi siten selkeitä perusteluja, jotka puolsivat asian saattamista edelleen korkeimman oikeuden käsiteltäväksi. Tämän takia asiassa päädyttiin hakemaan irtisanottujen puolesta valituslupaa, jonka KKO on nyt myöntänyt.

Lopullista päätöstä Finavian yt-jutussa jouduttaneen kuitenkin odottelemaan vielä jonkin aikaa. KKO:n julkaisemien tilastojen mukaan käsittelyajat myönnettyjen valituslupien osalta olivat viime vuonna keskimäärin yli 18 kuukautta.

Palkankorotuksista lainvoimainen päätös

AIRPRO

Työtuomioistuin on hylännyt IAU:n kanteen, jolla vaadittiin vahvistettavan Airpron työehtosopimuksen osapuolet. Kanteen mukaan Pardon työehtosopimukseen liittyviä oikeuksia ja velvollisuuksia ei olisi voitu siirtää Prolelle ilman, että siihen olisi myös IAU:n suostumus.

Työehtosopimukseen osallisten liittojen selvittämä valtakunnansovittelija kutsui koolle ratkaisulautakunnan päättämään Airpron palkankorotuksesta 1.4.2019 alkaen. Lautakunnassa jokaisella työehtosopimuksen osapuolella – IAU:lla, JHL:llä, Prolla ja Paltalla – oli yksi edustaja, valtakunnansovittelijan toimiessa sen puheenjohtajana.

Ratkaisulautakunta päätti puheenjohtajan esityksen mukaisesti, että Airpron palkankorotukset toteutetaan 0,475 %:n yleiskorotuksena. Päätös ei ollut yksimielinen.

IAU jätti asiasta eriävän mielipiteen: Päätös on ristiriidassa sovittelussa 2017 sovitun palkankorotustason ja sovittelijan toimistosta ulospäin suunnatun ”yleisestä linjasta” korostaneen tiedotuksen kanssa.