



Uutiskirje Jäsenille

N:o 4 (44) * Keskiviikkona 12. toukokuuta 2010

IAU kerää valtakirjat kannustinpalkkioperiaatteiden selvittämiseksi

Northport Oy Barona Oy

Finnair -konserni ei ole halukas antamaan IAU:lle oleellisia tietoja, joilla liitto pyrkii selvittämään jäsentensä aseman vuoden 2009 Northport Oy:n kannustinpalkkioiden maksamisen yhteydessä. Kieltäytymisen perusteena konserni käyttää mm. tietosuojaa. Tämän vuoksi IAU aloittaa valtakirjojen keräämisen kaikilta Northportin työsuhteessa 30.11.2009 olleilta jäseniltään, jotka eivät ole saaneet vuoden 2009 kannustinpalkkiota.

Jatkotoimenpiteet uudelleen harkittavaksi

Uutiskirjeessä Jäsenille N:o 2 kerrottiin kannustinpalkkioiden maksamista koskevan riita-asian, jossa vastaajana on Finnair Oyj ja kantajina Suomen Lentoemäntä- ja Stuertiyhdistys SLSY ry:n yksittäiset jäsenet, tulevan Helsingin käräjäoikeuden käsiteltäväksi ensi kesäkuussa.

Samaisessa Uutiskirjeessä todettiin lisäksi, että IAU:n ja Finnair Oyj:n kesken oli alustavasti keskusteltu vaihtoehdosta, jossa lentoemäntien kannustinpalkkioiden epäamisestä syntynyttä riita-asiaa koskeva oikeuden ratkaisu kesäkuussa voisi toimia referenssinä myös Northportissa syntyneessä kiistassa.

Sittemmin Finnairin kannustinpalkkioperiaatteiden käytännön toteutuksessa on ilmennyt asioita, jotka eivät tue tätä katsontakantaa, vaan puoltavat oman oikeusprosessin käynnistämistä.

Finnairin periaatteet

Finnair -konserni on antanut työntekijöilleen tiedoksi suppean selvityksen yksiköiden kannustinperiaatteista vuodelle 2009. Sen mukaan laittoimista työtaistelutoimista aiheutuneet taloudelliset menetykset vähennetään lakkoon osallistuneiden henkilöiden kannustinpalkkioista tasajaon periaatetta noudattaen.

Jatkuu seuraavalla sivulla...

Tässä Uutiskirjeessä lisäksi

Finnair Technical Services Oy: Ulkopuolisen työvoiman käytössä selvitettävää	s. 3
Airpro Oy: Palkansaajajärjestö Pardian edustavuuden selvittäminen	s. 4
RTG Ground Handling Oy: Välimiesoikeuden päätös huomioimatta	s. 6
Northport Oy ja Barona Handling Oy: Valtakirjat	s. 7

...jatkoa edelliseltä sivulta.

Periaatteiden käytännön toteutuksesta konsernin edustajat ovat esittäneet kirjavan joukon mielipiteitä. IAU:n esittämällä pyynnöllä, johon vastataksaan Finnair siis kaipaa valtakirjoja, haetaan kannustinpalkkio-asiaan yksiselitteisempää vastausta. Vastauksen jälkeen yhtiön eri tahoilta annetut aikaisemmat selitykset voidaan jättää huomioimatta.

Kustannusten synty?

Erityisen absurdilta vaikuttaa Finnairissa ajettu linjaus, jolla syy muodostuneista kustannuksista pyritään vierittämään yksittäisten työntekijöiden harteille, joilla sattui olemaan työsuhte ja työvuoro Northportissa 30.11. Työtaistelun järjesti IAU. Syynä oli Finnairin tapa hoitaa ulkoistuksiaan. Kuten aikaisemmin on useaan otteeseen todettu, mm. valtion omistajaohjauksesta vastaava ministeri **Jyri Häkämies** kritisoii yhtiötä samasta syystä. Hänen lausuntoaan asiasta voi tulkita myös niin, että Finnairin ulkoistuspäätöksen tekijät ovat myötävaikuttaneet mittavien kustannusten syntyneeseen omalla epäonnistuneella toiminnallaan.

Toisen kannustinpalkkiojärjestelmän periaatteista tehdyn tulkinnan mukaan Finnair ja Barona kytkeytyvät toisiinsa myös palkkiojärjestelmän kautta. Tämän tulkinnan antajat viittanevat Finnairin toimiin, joilla se siirsi Northportin asemataso- ja aulatoimin-

noissa työskennelleiden työntekijöiden työsuhteet 1.12. kolmannelle osapuolelle, Barona Handling Oy:lle. Tulkinta poikkeaa esimerkiksi tiedottaja **Taneli Hassisen** työtaistelun aikana joulukuussa esittämästä mielipiteestä, jonka mukaan työtaistelu ei enää ollut Finnairin asia.

Pyyntö

Edellä esitetyn johdosta Finnairin IAU:n sopimusalavastavalta, talousjohtaja **Lasse Heinosen**lle, on esitetty torstaina 7.6. seuraava pyyntö:

Työtuomioistuin on antanut tuomion 7.12.2009 työrauhavelvollisuuden rikkomisesta, jossa kantajana on Palvelualojen Toimialaliitto ry ja vastaajana Ilmailualan Unioni IAU ry. Työtuomioistuimen ratkaisussa todetaan työnseisausten olleen Ilmailualan Unioni IAU ry:n päättämiä ja järjestön vastaavan niiden toimeenpanosta työrauhavelvollisuuden rikkomisena.

Työtuomioistuin tuomitsi työehtosopimuksen 8, 9 ja 10 §:n nojalla Ilmailualan Unioni IAU ry:n maksamaan hyvityssakkoa Palvelualojen Toimialaliitto ry:lle työrauhavelvollisuuden rikkomisesta 13.000 euroa. Lisäksi työtuomioistuin velvoitti Ilmailualan Unioni IAU ry:n korvaamaan Palvelualojen Toimialaliitto ry:n oikeudenkäyntikulut 1.500 euroa.

Asian käsittelyä varten kantaja oli jättänyt työtuomioistuimelle laskelman lakon kustannusvaikutuksista Finnair -konsernissa. Laskelman mukaan lakko oli aiheuttanut haittaa päivittäin noin 25 000 matkustajalle, kun muun muassa lentoja oli peruuntunut ja

myöhästynyt sekä matkatavaroiden toimitukset olivat jääneet jälkeen. Työtuomioistuimen antamassa tuomionsa laskelman mukainen kustannusvaikutus oli 6,7 miljoonaa euroa. Laskelman perusteena oli käytetty alalla sovellettuja yksikköhintoja. Työtuomioistuimen käsityksen mukaan esitetty laskelma antoi yleiskuvan lakon aiheuttamien vahinkojen suuruusluokasta.

Edellä esitettyyn viitaten pyydän Finnair -konsernia antamaan Ilmailualan Unioni IAU ry:lle tiedon niistä Northport Oy:n palveluksessa olleista työntekijöistä, joiden Finnair -konserni katsoo omilla toimillaan myötävaikuttaneen kantajan laskelmassa esitettyjen kustannusten syntyyn sekä esittämään nämä kustannukset ja niiden perusteet yksilöidysti jokaisen työntekijän kohdalta.

Valtakirjojen kerääminen

Finnairin ei ole antanut pyynnössä esitettyjä tietoja vedoten mm. tietosuojaan. Tämän vuoksi Northport Oy:n työsuhteissa 30.11.2009 olleita IAU:n jäseniä, jotka eivät ole saaneet vuoden 2009 kannustinpalkkiotaan, pyydetään luovuttamaan valtakirja IAU:lle heidän asemansa selvittämiseksi.

Yksinkertaisesti henkilökohtaisen valtakirjan luovutus tapahtuu allekirjoittamalla tämän Uutiskirjeen sivulla 7 oleva valtakirja ja toimittamalla se joko IAU:n luottamushenkilölle työpaikalla tai postittamalla allekirjoitettu valtakirja sivulla 8 olevalla vastauslähetyksuorella. Kuori ei tarvitse postimerkkiä.

Ulkopuolisen työvoiman käytössä selvitettävää

Finnair Technical Services Oy

S. Com Aviation on toimitanut ulkopuolista työvoimaa Finnair Technical Services Oy:lle viime syksystä alkaen. Avoimia kysymyksiä ovat, mikä on sopimusmuoto, jolla S. Com'in tarjoama ulkopuolinen työvoima työskentelee tekniikassa ja mikä merkitys tällä on työehtosopimuksen noudattamiseen.

S. Com'in tausta

S. Com Aviation kuuluu S. Com Group Limited:iin, joka on rekisteröity sekä Englannissa että Walesissa. Yhtiö ilmoittaa toimialakseen tyypillisen työvoiman vuokraus- ja välitystoiminnan. Suomessa ja sen lähialueilla vastaavaa toimintaa harjoittaa mm. Barona Group. S. Com Group on osa Impellam Group Company -konsernia, joka on listautunut Lontoon pörssiin.

Ulkopuolisen työvoiman muodot

Ulkopuolisen työvoiman käyttö on joko vuokratyövoiman käyttöä tai alihankintaa. Molemmissa tapauksissa alamme työntekijöiden työehdoissa tulee noudattaa Lentoliikenteen palveluja koskevaa työehtosopimusta 16. §:n ”Ulkopuolisen

työvoiman käyttö” mukaisesti. Ainoan poikkeuksen tästä muodostaa luonteeltaan tilapäinen ja kertaluonteinen alihankintatyö tilaajayrityksen normaalin toimintaympäristön ulkopuolella. Tästä S. Com'in tapauksessa ei ole kysymys.

Työehtosopimus

S. Com'in värväämien työntekijöiden on ilmoitettu toimivan itsenäisinä ammatinharjoittajina Finnairin tekniikassa. S. Com ei kuitenkaan voi välttää työehtosopimuksen noudattamiselta pelkästään tällä perusteella. Työehtosopimuksemme nimenomaisesti kieltää kyseisen menettelyn. 16 §:n 3. kohdan mukaisesti: Työsopimukselle ei saa antaa sellaista muotoa, jonka mukaan kyseessä olisi kahden yrityksen välinen urakkasopimus silloin, kun kyseessä itse asiassa on työsopimus.

Työsopimuslaki

Työehtosopimuksemme kieltä antaa työsopimukselle urakkasopimuksen muotoa on lähellä työsuhdetta sääntelevän työ-sopimuslain pakottavia säännöksiä. Pakottavuuden vuoksi osapuolet eivät voi pätevästi sopia siitä, että työsopimuslain tunnusmerkit täyttävässä sopimussuhteessa ei sovellettaisi työsopimuslakia.

Tätä arvioitaessa sopimuksia ja tosiasiallisia työskentelyolosuhteita tulee tarkastella kokonaisuutena, jossa on huomioitava sopimusasiakirjat, tiedot sopimusneuvotteluista sekä sopimuksen käytännön toteutus.

S. Com'in tapaus

S. Com'in tapauksessa huomio kiinnittyy erityisesti siihen, että Finnair Technical Service Oy:llä työn tilaajana on mahdollisuus sekä työnjohtamiseen että valvontaan. Sitä se myös tosiasiallisesti tekee, kuten kyseessä olisi vuokratyövoima. Tällä perusteella S. Com'in järjestämän työvoiman voi katsoa tekevän työtään tavanomaisessa vuokratyösuhteessa työsopimuslain tunnusmerkistön mukaan, mutta ei itsenäisinä ammatinharjoittajina, huolimatta mahdollisesti sovitusta urakkasopimuksista.

Pyyntö lisätiedoista

Edellä esitettyjen epäselvyyksien ratkaisemiseksi Finnair Technical Service Oy:n pääluottamusmies **Esa Suokas** tulee pyytämään työnantajalta tapauksen selvittämiseen tarvittavia tietoja.

Pardian edustavuus työehtosopimusten tekemiseen kyseenalainen

Airpro Oy

Airpro Oy toimii edelleen vastoin työehtosopimuslain tarkoitusta solmimalla maapalvelu- ja matkustajapalveluhenkilökuntaa koskevan työehtosopimuksen Palkansaajajärjestö Pardian kanssa. Ammattiliitolla ei ole riittävää edustusta sopimuksen solmimiseen. Henkilökuntaa edustavat IAU ja Suomen Lentoemäntä- ja Stuerttiyhdistys SLSY ry ovat ryhtyneet yhteisiin toimiin vallitsevan käytännön muuttamiseksi.

Kirje liikenneministeri Vehviläiselle

IAU ja SLSY lähestyivät liikenneministeri **Anu Vehviläistä** seuraavan sisältöisellä kirjeellä 19.3.2010. Kirje on jatkoa kansanedustajien **Erkki Pulliaisen** ja **Kirsi Ojansuun** ministerille esittämään kirjalliseen kysymykseen joulukuussa 2008:

TYÖNTEKIJÄIN YHDISTYSTEN
EDUSTAVUUS SOLMITTAESSA
AIRPRO OY:TÄ KOSKEVA
TYÖEHTOSOPIMUS

Liikenne- ja Erityisalojen Työnantajat ry on solminut Finavian kokonaan omistamaa Airpro Oy:tä koskevan yrityskohtaisen työehtosopimuksen Palkansaaja-

järjestö Pardian kanssa. Työehtosopimuksia solmivien yhdistysten tulee edustaa niitä työntekijäryhmiä, joiden työehdoista työehtosopimuksella sovitaan. Solmessaan työehtosopimuksen ammattiliiton kanssa, jolla ei ole riittävää edustusta sopimuksen solmimiseen Liikenne- ja Erityisalojen Työnantajat ry sekä Airpro Oy toimivat vastoin työehtosopimuslain tarkoitusta.

Lentoliikenteen palveluja koskevaan yleissitovaan työehtosopimukseen liittyvään, kansanedustajien Erkki Pulliaisen ja Kirsi Ojansuun Teille osoittamaan kirjalliseen kysymykseen eduskunnassa (844/2008 vp), liittyvä vastauksenne on kiistanalainen työntekijöiden edustavuuden osalta. Vastauksessanne toteatte, että ”Airprossa on yli 700 työntekijää, joista vain 100 on Ilmailualan unionin jäseniä.” Toteamus työntekijöiden ja jäsenten määrästä perustunee Airpro Oy:n ilmoitukseen, jossa mukana ovat kaikki sekä toistaiseksi voimassa olevissa että myös satunnaisissa työsuhteissa vuoden aikana olleet henkilöt. Todellisuudessa IAU:n jäseniksi Airpro Oy on voinut ilmoittaa ainoastaan työnantajan jäsenmaksuperinnässä mukana olevat henkilöt. Edelleen toteatte vastauksessanne, että ”vaikka Airpron toiminta on jaettu kolmeen ryhmään, Handling, Security ja Services, näitä toimintoja ei pystytäkään erottamaan. Airpron moniosaaajat tekevät kaikkia näitä töitä eikä tehtäväkokonaisuuden

osiin voida soveltaa eri työehtosopimuksia.”

Airpro Oy on ilmeisen tarkoituksellisesti antanut Teille sen jäsenmaksuperinnässä olevien IAU:n jäsenten määrän, mutta jättänyt ilmoittamatta työnantajan jäsenmaksuperinnässä olevien Palkansaajajärjestö Pardiaan kuuluvien jäsenten määrän. IAU:lla on täysi syy uskoa, että sen jäsenmäärä ylittää selvästi Palkansaajajärjestö Pardian jäsenmäärän lentoliikenteen palveluja koskevissa tehtävissä. Ilmeisen tarkoituksellista on ollut Airpro Oy:n taholta myös jättää selvittämättä Teille Airpro Oy:n eri tehtävissä olevien henkilöiden määrät ja työsuhteiden laadut sekä kuitata se toteamuksella ”700 moniosaajaa”. IAU:n jäsenrekisterissä ei yhdenkään Airpro Oy:ssä työskentelevän jäsenen tehtävänimikkeenä ole ”moniosaaaja”, vaan nimikkeiksi on ilmoitettu lentoliikenteen palveluja koskevan työehtosopimuksen mukaiset nimikkeet tai turvatarkastaja. Huomattavaa asiassa on myös se, että IAU:lla on enemmän kuin 100 Airpro Oy:ssä työskentelevää jäsentä, koska osa jäsenistä maksaa jäsenmaksunsa suoraan itse.

Jatkuu seuraavalla sivulla...

...jatkoa edelliseltä sivulta.

Suomen Lentoemäntä- ja Stuerttiyhdistys SLSY ry:llä on 70 jäsentä, jotka työskentelevät Airpro Oy:ssä ainoastaan matkustamopalvelutehtävissä tehtävänimikkeillä lentoemäntä tai stuerkki – eivät siis hekään ”moniosaajina”. Tietoomme ei toistaiseksi ole tullut, että kukaan matkustamopalvelutehtävissä toimivista kuuluisi Palkansaajajärjestö Pardiaan. Näin ollen tilanne matkustamopalveluhenkilökunnan osalta on vastaava kuin maapalveluissa. Liikenne- ja Eri-tyisalojen Työnantajat ry on solminut Airpro Oy:tä koskevan yrittäjäkohtaisen työehtosopimuksen Palkansaajajärjestö Pardian kanssa ilman, että kyseinen työntekijöiden yhdistys edustaa työntekijäryhmää, joiden työehdoista työehtosopimuksella sovitaan.

Lentoliikenteen maapalvelujen osalta Ilmailualan Unioni IAU ry on solminut yleissitovan Lentoliikenteen palveluja koskevan työehtosopimuksen Palvelualojen Toimialaliitto ry:n kanssa. Matkustajapalveluja koskeva yleissitova Matkustamohenkilökunnan työehtosopimus on solmittu vastaavasti Suomen Lentoemäntä- ja Stuerttiyhdistys SLSY ry:n ja Palvelualojen Toimialaliitto ry:n välillä.

Kyseiset ammattiliitot vaativat, että Airpro Oy soveltaa jatkossa Palkansaajajärjestö Pardian ja Liikenne- ja Eri-tyisalojen Työnantajat ry:n tekemää yrityskohtaista työehtosopimusta Airpro Oy:n työntekijöihin ainoastaan siltä osin, kuin se koskee muita kuin maapalvelujen ja matkustamopalvelujen työntekijöiden työehtoja. Muutoin Airpro Oy:n maapalveluissa ja matkustamopalveluissa olevien työntekijöi-

den määrät ja jäsenyys työntekijäin yhdistykseen tulee selvittää Airpro Oy:n sekä Palkansaajajärjestö Pardian, Ilmailualan Unioni IAU ry:n ja Suomen Lentoemäntä- ja Stuerttiyhdistys SLSY ry:n kesken huhtikuun 2010 loppuun mennessä.

Mikäli Ilmailualan Unioni IAU ry:n ja Suomen Lentoemäntä- ja Stuerttiyhdistys SLSY ry:n edustavuus työntekijäin yhdistyksinä maapalveluissa ja matkustajapalveluissa ylittää Palkansaajajärjestö Pardian edustavuuden, Airpro Oy:n maapalveluja ja matkustamopalveluja suorittavien työntekijöiden työehdot määräytyvät jatkossa edellä mainittujen yleissitovien työehtosopimusten mukaisesti. Edelleen allekirjoittaneet liitot vaativat, että Airpro Oy:n turvapalvelujen työehtojen osalta työntekijäin yhdistysten sopimusoikeus määräytyy jatkossa vastaavan edustavuusperiaatteen mukaisesti.

Toivomme Teidän eduskunnassa esitettyyn kirjalliseen kysymykseen vastanneena ministerinä myötävaikuttavan omistajaohjauksen kautta Airpro Oy:öön siten, että työntekijäin yhdistysten edustavuus yhtiössä tulee aidosti selvitettyksi huhtikuun 2010 loppuun mennessä.

Edustavuus jäänyt toistaiseksi selvittämättä

Liikenneministeri Vehviläinen ei ole antanut IAU:lle ja SLSY:lle tietoja, onko työntekijäin yhdistysten edustavuuden selvittämiseksi Airpro Oy:ssä ryhdytty toimiin. IAU:n ja SLSY:n puheenjohtajat tapaavat ministerin kesäkuun 1. päivänä SAK:n kuljetusalojen neuvottelukunnan ja

liikenne- ja viestintäministeriön tapaamisessa.

Uusia keinoja edunvalvonnan toteuttamiseksi

IAU:n sisällä on pohdittu pitkään erilaisia vaihtoehtoja Airpro Oy:ssä työskentelevien jäsenten tehokkaamman edunvalvonnan toteuttamiseksi. Esillä on ollut jäsentilaisuuksien järjestäminen eri lentotermipaikkakunnilla, joissa Airpro toimii. Myös uuden ammattiosaston perustamisesta Airprossa työskenteleville jäsenille on keskusteltu.

Ammattiosaston perustaminen toisi Airpron työntekijöille suoran edustuksen IAU:n hallintoon. IAU:n sääntöjen mukaan jokaisella ammattiosastolla on vähintään yksi hallitus- ja edustajistopaikka. Oman ammattiosastotoiminnan ylläpitäminen vaatii kuitenkin aktiivista toimintaa jäsenten osalta.

Tällä hetkellä Airpron jäsenet ovat jakautuneet kolmeen eri ammattiosastoon (007, 010 ja 012). Airpron työntekijöiden edunvalvontaa voisi parantaa myös siten, että jäsenet kuuluisivat vain yhteen jo olemassa olevaan ammattiosastoon, jonka puitteissa heidän asioita käsiteltäisiin.

Airpron jäsenten toivotaan lähettävän kommentteja ja kysymyksiä esitetyistä asioista sähköpostilla osoitteeseen iau@iau.fi. Näiden pohjalta IAU pyrkii aktivoimaan toimintaansa Airprossa.

Välimiesoikeuden tuomiolla ei toistaiseksi vaikutuksia

RTG Ground Handling Oy

RTG Ground Handling sai viime vuoden lopussa välimiesoikeudessa sakkotuomion ns. managereiden käyttämisestä vastoin työehtosopimuksen määräyksiä. Yli neljän kuukauden jälkeen tuomion antamisesta yhtiö ei edelleenkään näyttäisi noudattavan työehtosopimusta asiassa.

Managerit

RTG pyrki viime vuonna lopettamaan Lentoliikenteen palveluja koskevan työehtosopimuksen päällikkövirikailijan ja kuormausesimiehen nimikkeet uudessa organisaatiossaan. Tilalle se suunnitteli Station Managerin, Station Assistant Managerin, Ramp Managerin ja Ramp Assistant Managerin nimikkeitä. Ne olisivat aikaisemmasta poiketen olleet sopimuspalkkaisia toimihenkilönimikkeitä.

Vuoden 2009 aikana RTG ehti palkata 19 manageria. Haussa oli yhteensä 31 managerin paikkaa. Samaan aikaan yhtiö lomautti osa-aikaisesti lähes kaikki työntekijänsä tuotannollisiin ja taloudellisiin syihin.

Menettelyn tultua julki, IAU:lla oli perusteltu syy olet-

taa RTG:n pyrkivän toimillaan kiertämään työehtosopimustamme. Estääkseen RTG:n aiheet IAU vei asian välimiesoikeuden käsiteltäväksi. Oikeudessa yhtiö tuomittiin maksamaan 1 500 euron hyvityssakon IAU:lle sekä korvaamaan sen oikeudenkäyntikulut 4 000 euroa.

Työaika- ja palkkatiedot

Työntekijöiltä tulleiden tietojen mukaan RTG ei ole juurikaan muuttanut työehtosopimuksen vastaisia toimintatapojaan managereidensa suhteen. Tämän vuoksi pääluottamusmies **Ari Kääriäinen** on pyytänyt edustaja **Risto Mäntykankaalta** lisäselvityksiä.

Pyydettyihin tietoihin kuuluvat koko yhtiön työvuorolistat ja työaikakirjanpito ajanjaksoilta 1.1.2010 - 30.4.2010. Lisäksi pääluottamusmies on pyytänyt Station Assistant Manager, Ramp Manager ja Ramp Assistant Manager -nimikkein työskentelevien työntekijöiden palkkatiedot, joista on tarkistettavissa myös maksettu henkilökohtainen palkanosa ja lisät palkanmaksausittain vuoden 2010 alusta.

Viime syksynä suoritetuissa työsuojelutarkastuksissa työsuojelupiirien edustajat kehottivat RTG:tä viipymättä muut-

tamaan työaikakirjanpitoaan siten, että siitä selviää yksiselitteisesti tehdyt työtunnit ja ylityö sekä sunnuntaityö ja niistä maksetut korvaukset. Työaikakirjanpito ei ollut työsuojelupiirin mukaan myöskään tarpeeksi kattava, että siitä olisi selvinnyt koko henkilökuntaa koskevat tiedot.

Muita tietoja

Valvoakseen muutoin työehtosopimuksen toteutumista pääluottamusmies on pyytänyt lisäksi seuraavia tietoja:

- sairausajan palkat ajalta 1.5.2008 - 30.4.2010

- viime palkanmaksun sekä 30.9.2009, 30.9.2008 ja 30.9.2007 suoritettujen palkanmaksujen yhteydessä maksetut erotusarvot

- kaikki yhtiössä maksetut ns. lukitut erotusarvot vuodesta 2002 alkaen

- yhtiön vakuutusyhtiöltä saama selvitys lisäeläkevakuutuksista sekä maksetut lisäeläkevakuutukset vuosilta 2003, 2006 ja 2009

Pääluottamusmies odottaa saavansa vastaukset viimeistään 14.5.

Uutisterveisin
Juhani Haapasaari

VALTAKIRJA

Työtuomioistuin on antanut tuomion 7.12.2009 työrauhavelvollisuuden rikkomisesta, jossa kantajana on Palvelualojen Toimialaliitto ry ja vastaajana Ilmailualan Unioni IAU ry. Työtuomioistuimen ratkaisussa todetaan työnseisausten olleen Ilmailualan Unioni IAU ry:n päättämiä ja järjestön vastaavan niiden toimeenpanosta työrauhavelvollisuuden rikkomisena.

Työtuomioistuin tuomitsi työehtosopimuslain 8, 9 ja 10 §:n nojalla Ilmailualan Unioni IAU ry:n maksamaan hyvityssakkoa Palvelualojen Toimialaliitto ry:lle työrauhavelvollisuuden rikkomisesta 13.000 euroa. Lisäksi työtuomioistuin velvoitti Ilmailualan Unioni IAU ry:n korvaamaan Palvelualojen Toimialaliitto ry:n oikeudenkäyntikulut 1.500 euroa.

Asian käsittelyä varten kantaja oli jättänyt työtuomioistuimelle laskelman lakon kustannusvaikutuksista Finnair -konsernissa. Laskelman mukaan lakko oli aiheuttanut haittaa päivittäin noin 25 000 matkustajalle, kun muun muassa lentoja oli peruuntunut ja myöhästynyt sekä matkatavaroiden toimitukset olivat jääneet jälkeen. Työtuomioistuimen antaessa tuomionsa laskelman mukainen kustannusvaikutus oli 6,7 miljoonaa euroa. Laskelman perusteena oli käytetty alalla sovellettuja yksikköhintoja. Työtuomioistuimen käsityksen mukaan esitetty laskelma antoi yleiskuvan lakon aiheuttamien vahinkojen suuruusluokasta.

Edellä esitettyyn viitaten valtuutan Ilmailualan Unioni IAU ry:n saamaan Finnair -konsernilta tiedot, joiden osalta se katsoo tämän valtakirjan allekirjoittaneen myötävaikuttaneen kantajan laskelmassa esitettyjen kustannusten syntyyn sekä esittämään nämä kustannukset ja niiden perusteet allekirjoittaneen osalta.

Vakuudeksi

Aika ja paikka

Nimi ja nimen selvennys



Ilmailualan Unioni IAU ry

Tunnus 5015942

00003 VASTAUSLÄHETYS

Taita lomake, nido tai teippaa ja postita.
Vastauslähetys ei tarvitse postimerkkiä.