



Uutiskirje Jäsenille

N:o 2 (107) * Maanantaina 23. tammikuuta 2012
Toimittanut Juhani Haapasaari

Ratkaisu valtakunnansovittelijalta

Teknisiä palveluja tuottavien yritysten palkankorotukset 1.1.2012

Blue1 Oy
Finnair
/ Engine Services Oy
/ Flight Academy Oy
/ Technical Services Oy
Finnish Aircraft Maintenance Oy
Insta DefSec Oy
Raskone Oy
Suomen Transval Oy
YIT-Kiinteistötekniikka Oy

Valtakunnansovittelija Esa Lonka on ratkaissut tänään lentoliikenteen palveluja koskevan työehtosopimuksen soveltamisalueella tekniikan yhtiöitä koskeneen kiistan palkankorotusten toteuttamistavasta 1.1.2012 alkaen. Ratkaisun mukaan peruspalkkataulukkoja korotetaan 1,95 prosenttia.

Tausta

IAU ja työnantajaliitto PALTA:n edeltäjä, Palvelualojen Toimialaliitto, solmivat 26.10.2010 nykyisen työehto-

sopimuksen, johon sisältyy määräys palkkarakenneuudistuksesta teknisiä palveluja tuottavissa yrityksissä. Uudistuksesta sovittiin sopimuksen 66. §:ssä seuraavasti:

Palkkarakenneuudistus, jonka kustannusvaikutus perustaulukkopalkkoihin on 2,35 prosenttia, toteutetaan 1.1.2012 mennessä. Uudistuksessa paikalliset työryhmät määrittelevät kriteerit palkkaryhmien 9, 10 ja 11 käytölle sekä muidenkin palkkaluokkien mahdolliselle nousulle, mikäli työryhmä ei pääse määräaikaan mennessä ratkaisuun palkkarakenneuudistuksesta, siirretään kyseinen erä perustaulukkopalkkojen yleiskorotukseen.

Palkkarakenneuudistuksesta ei päästy työryhmissä työehtosopimuksen tarkoittamalla tavalla yksimielisyyteen, joten sopimuskirjauksen mukaisesti kyseinen erä tuli siirtää perus-

palkkataulukkojen yleiskorotukseen.

Vuodenvaihteen jälkeen kävi ilmi, että yksimielisyyttä ei löydy myöskään tekstin jälkiosan soveltamisesta käytäntöön – ts. siitä, miten peruspalkkataulukkojen yleiskorotukseen käytettävä erä määräytyy. Näin ollen osapuolet kääntyivät IAU:n aloitteesta yhdessä valtakunnansovittelijan puoleen 11.1.

Sovittelijan ratkaisu

Valtakunnansovittelija ratkaisi palkankorotuskiistan seuraavalla tavalla:

Sopimusmääräyksen tausta

Osapuolten välinen lentoliikenteen palveluja koskeva työehtosopimus perustuu valtakunnansovittelijan 26.10.2010 tekemään sovintoehdotukseen.

Jatkuu seuraavalla sivulla...

...jatkoa edelliseltä sivulta.

Työehtosopimuksen 66. §:n sanamuoto on osapuolten yhdessä laatima ja sellainen, josta osapuolet ilmoittivat valtakunnansovittelijalle ennen 26.10.2010 annettua sovintoehdotusta, että siitä on päästy yhteisymmärrykseen osapuolten keskinäisissä neuvotteluissa 25.10.2010. Tämän vuoksi valtakunnansovittelija sisällytti sopimusmääräyksen sovintoehdotukseen sanamuodoltaan juuri sellaisena kuin osapuolet sen yhteisesti valtakunnansovittelijalle olivat ilmoittaneet.

Ratkaisun perusteet

Koska osapuolet ovat erimielisiä työehtosopimuksen määräyksen sisällöstä, asiaa on tarkasteltava määräyksen sanamuodon pohjalta.

Sopimusmääräyksen mukaan osapuolten tarkoitus oli "avata palkkaluokat 10 ja 11". Tätä ei voitu tehdä suoraan työehtosopimuksessa, koska palkkausjärjestelmät vaihtelevat eri yhtiöissä. Työ tuli tehdä paikallisissa työryhmissä yhtiökohtaisesti. Paikallisesti tuli määritellä" kriteerit palkkaluokkien 9, 10 ja 11 käytölle sekä muidenkin palkkaluokkien mahdolliselle nousulle". Sopimusmääräyksen mukaan paikalliset työryhmät saattoivat siis tarkastella muitakin palkkaluokkia kuin kahta uutta perustettavaa 10 ja 11 palkkaluokkaa sekä vanhan työehtosopimuksen ylintä palkkaluokkaa 9.

Kyseisessä sopimusmääräyksessä todetaan "kustannusvaikutus 2,35 % perustaulukkopalkkoihin 1.1.2012 mennessä". Lisäksi todetaan "Mikäli työryhmä ei pääse määräaikaan mennessä ratkaisuun palkkarakenneuudistuksesta siirretään kyseinen erä perustaulukkopalkkojen yleiskorotukseen." Määräyksessä puhutaan siis 2,35 % kustannusvaikutuksesta perustaulukkopalkkoihin ja siltä varalta, että asiassa ei päästä paikallisesti yhteisymmärrykseen siitä, että kyseinen erä siirretään perustaulukkopalkkojen yleiskorotukseen. Sanamuodon mukaan on todennäköistä, että osapuolet ovat määritelleet uusien palkkaluokkien perustamiseen ja muiden palkkaluokkien korjaukseen (palkkarakenneuudistukseen) käytettävän erän siten, että se on 2,35 % perustaulukkopalkkoista 31.12.2011.

Erimielisyyttä vallitsee siitä, miten perustaulukkopalkkoja tulee korottaa 1.1.2012 alkaen, kun paikalliset työryhmät eivät ole onnistuneet palkkarakenneuudistuksessa. Palkkansajapuoli on katsonut, että perustaulukkopalkkoja tulee tällöin korottaa 2,35 %:lla. Työnantajapuoli katsoo, että kyseessä on erä, jonka suuruus on määritelty ja, että perustaulukkopalkkojen korotuksessa tulee ottaa huomioon, ettei korotuksen kustannusvaikutukset nouse käytettävissä olevaa erää suuremmaksi.

Työehtosopimuksessa on määrittäviä, joiden pohjana ovat perustaulukkopalkat, kuten esimerkiksi pätevyyslisä, hen-

kilökohtainen palkanosa ja moniossaaminen. Taulukkopalkkojen korotus nostaa myös kyseisiä lisiä. Tämän vuoksi perustaulukkopalkkojen korottaminen samalla prosentilla, jolla kyseessä olevassa sopimusmääräyksessä on määritelty palkkarakenneuudistukseen käytettävissä oleva erä, johtaisi mainittua erää suurempaan kustannusvaikutukseen. Tämän vuoksi ja koska sopimusmääräyksessä todetaan, että kyseinen erä siirretään perustaulukkopalkkojen yleiskorotukseen, taulukkopalkkoja tulee korottaa siten, että taulukkopalkkojen korotuksesta aiheutuva kustannusvaikutus vastaisi sopimusmääräyksessä sovittua erää.

Osapuolilla ei ole yhteistä näkemystä siitä, mitkä ovat taulukkopalkkojen korottamisen kustannusvaikutukset. Taulukkopalkkojen korotustaso jää siten sopimusmääräys huomioon ottaen valtakunnansovittelijan ratkaistavaksi.

Ratkaisu

Koska osapuolet eivät ole päässeet ratkaisuun työehtosopimuksessa tarkoitetusta teknisten töiden palkkarakenneuudistuksesta, perustaulukkopalkkoja korotetaan teknisissä töissä 1.1.2012 alkaen 1,95 %.

Palkanmaksun oikaisu

Työnantajaliitto on ilmoittanut ratkaisun jälkeen ohjeistavansa jäsenyrityksensä siten, että aiemmat virheet palkanmaksussa tulevat oikaistuksi.