



Uutiskirje Jäsenille

N:o 11 (233) * Perjantaina 2. syyskuuta 2016
Toimittanut Juhani Haapasaari

Kiistoja oikeuden ratkottavana

IAU

Lakien ja sopimusten valvomiseksi osa työpaikkojen kiistoista joudutaan viemään oikeuteen saakka. Tällä hetkellä IAU:n ajamia tai avustamia juttuja odottaa käsittelyä useissa eri tuomioistuimissa.

GA Telesis / kevennysvapaat (2014-)

GA Telesis on haastettu työtuomioistuimeen vuoronkevennysvapaita koskevan kiistan vuoksi. Kyse on kaksivuorotyön ja päivätyötä tekevien yli 50-vuotiaiden oikeudesta työaikakevennyksiin vastaavaan tapaan kuin ennen Finnairin moottorikorjaamon liikkeenluovutusta GA Telesisille vuonna 2013 ja yli vuoden myös sen jälkeen. Jutun pääkäsittelyn ajankohta selviää valmisteluistunnossa 25.10.

Finavia / yt-laki (2013)

Finavia on haastettu käräjäoikeuteen vuonna 2013 järjestettyjen lennonneuvojia ja alue-lennonjohtoa koskeneen yt-menettelyn vuoksi. Riitakysy-

myksiä ovat, käytiinkö neuvottelut oikeaan aikaan sekä olisiko lennonneuvojien ja alue-lennonjohtoon asioita pitänyt käsitellä myös yhteisessä neuvottelussa eikä vain erikseen, kuten tapahtui. Jutun pääkäsittely on Vantaan käräjäoikeudessa 23.11.

Finavia / työaika (2014)

Finavia tuomittiin Vantaan käräjäoikeudessa aiemmin tänä vuonna maksamaan yksittäiselle työntekijälle korvausta vuonna 2014 tapahtuneesta työajan perusteettomasta muuttamisesta 10 225 euroa sekä oikeudenkäyntikulut 8 711 euroa korkoineen. Finavia on valittanut tuomiosta Helsingin hovioikeuteen.

Servisair / irtisanomiset, yt-laki, yhdenvertaisuus (2012)

Servisair irtisanoi vuonna 2012 yhdeksän työntekijää vedoten tuotannollisiin ja taloudellisiin perusteisiin. Asiaa jätettiin Vantaan käräjäoikeuteen haastehakemukset, joissa perusteiden oikeellisuus kiistettiin. Toissijaisesti työnantajan katsottiin rikkoneen

myös takaisinottovelvoitettaan. Lisäksi työnantajan arvioitiin rikkoneen yt-lakia sekä yhden työntekijän osalta myös yhdenvertaisuuslakia.

Vantaan käräjäoikeus antoi jutuissa tuomiot vuonna 2015. Se hylkäsi kaikki korvausvaatimukset, jotka esitettiin työsuhteiden perusteettoman päättämisen nojalla. Toissijaiset kanneperusteet menestyivät perusteidensa osalta osassa jutuista, mutta nekin määrällisesti vain osittain. Takaisinottovelvoitteen laiminlyönnin perusteella korvauksia tuomittiin maksettavaksi neljälle työntekijälle, kullekin 4 000 euroa, sekä heidän osaltaan myös noin puolet aiheutuneista oikeudenkäyntikuluista. Kokonaan hävittyjen juttujen osalta käräjäoikeus tuomitsi maksettavaksi vastapuolen oikeudenkäyntikulut. Kanteet ytlain ja yhdenvertaisuuslain rikkomisesta hylättiin.

Tuomioista valitettiin kahdeksan työntekijöiden osalta Helsingin hovioikeuteen. Pääkäsittely oli keväällä ja tuomioita odotetaan syyskuun aikana.

Jatkuu seuraavalla sivulla...

...jatkoa edelliseltä sivulta

RTG / irtisanominen (2008)

RTG siirtyi vuonna 2010 Finavian omistukseen. Seuraavana vuonna Lapin käräjäoikeus tuomitsi RTG:n tytäryhtiön maksamaan vuonna 2008 järjestettyjen yt-neuvottelujen päätteeksi irtisanotulle työntekijälle työsopimuksen perusteetomasta päättämisestä 9 663 euroa korkoineen.

Käräjäoikeuden tuomiosta valitettiin Rovaniemen hovioikeuteen. Se tuomitsi vuonna 2012 yhtiön maksamaan työntekijälle käräjäoikeuden määräämän summan lisäksi 20 223 euroa työsopimuksen perusteettomasta päättämisestä, 6 000 euroa ikään perustuvasta syrjinnästä sekä oikeudenkäyntikuluja 14 271 euroa käräjäoikeudesta ja 5 140 euroa hovioikeudesta, kaikki korkoineen. Lisäksi yhtiö tuomittiin maksamaan 8 765 euroa työttömyysvakuutusrahastolle korkoineen.

Finavian omistama RTG jätti maksamatta hovioikeuden tuomitsemat korvaukset vedoten erinäisiin yhtiöjärjestelyihin, joten asia vietiin uuteen oikeuskäsittelyyn. Vuonna 2015 Vantaan käräjäoikeus tuomitsi RTG:n olevan vastuussa Rovaniemen hovioikeuden tuomitsemien vahingonkorvausten maksamisesta ja velvoitti yhtiön maksamaan lainvoimaiseen tuomioon perustuvaa saatavaa 49 298 euroa sekä oikeudenkäyntikuluja 12 222 euroa korkoineen.

RTG on valittanut tuomiosta Helsingin hovioikeuteen. Jutun pääkäsittely järjestetään 20.10.

Airpro / irtisanomiset (2013)

Airpro irtisanoi vuonna 2013 tuotannollisin ja taloudellisin perustein kaksi työntekijää. Vantaan käräjäoikeuteen jätetyssä haastehakemuksessa irtisanomisia pidettiin perusteettomina. Työn ei katsottu olleen vähentynyt olennaisesti ja pysyvästi, koska heidän työpanoksensa oli korvattu tarvittaessa työhön kutsuttavilla työntekijöillä. Käräjäoikeus hylkäsi kanteet.

Käräjäoikeuden tuomiosta valitettiin Helsingin hovioikeuteen. Juttu kääntyi sielläkin työntekijöiden tappioksi, mutta tuomio ei ollut yksimielinen. Erimieltä olevan hovioikeuden jäsenen lausunnossa katsottiin, ettei työ ollut vähentynyt olennaisesti ja pysyvästi.

Hovioikeuden tuomiolle on haettu edelleen valituslupaa korkeimmasta oikeudesta ja se on myös myönnetty. Valituslupa koskee kysymystä, onko työntekijöiden työsopimusten päättämiselle ollut laillinen peruste. Odotettavissa on siis korkeimman oikeuden ennakkopäätös irtisanomisten tuotannollis-taloudellisista perusteista tilanteessa, jossa käytetään toistaiseksi voimassa olevissa työsuhteissa olevia ja tarvittaessa töihin kutsuttavia työntekijöitä rinnan.

Muita juttuja

Muita tällä hetkellä valmistelussa tai vireillä olevia juttuja ovat mm. kiistat työntekijän irtisanomisesta Swissportissa ja moniosajuuden harjaantumisajasta Airprossa.

Rahdin terminaalioperaattori vaihtuu

Suomen Transval Oy

Transval on ilmoittanut sopimuksensa Finnair Cargo Oy:n kanssa päättyvän 30.11.2016 tämän kilpailutettua terminaalioperaattorit. Tarjouskilpailun voitti HUB Logistics Finance Oy.

Transvalin työntekijät siirtyvät uudelle toimijalle liikkeen luovutuksen ehdoin ns. vanhoina työntekijöinä 1.12.2016 lukien. Työsopimuslain mukaisesti työnantajan luovutushetkellä voimassa olevista työsuhteista johtuvat oikeudet ja velvollisuudet sekä niihin liittyvät työsuhte-etuudet siirtyvät liikkeen uudelle omistajalle tai haltijalle.

Edellisen kerran työnantaja rahdissa vaihtui 1.12.2009, kun Finnair Cargo Terminal Operations Oy luovutti liikkeen Suomen Transvalille:

"Liikkeenluovutuksilla voimme myös paremmin turvata henkilöstön tulevaisuuden, sillä uudet toimijat tarjoavat joustavammin ja monipuolisemmin työtä henkilöstölle. Tavoittemme on tehostaa toimintoja. Luomalla ratkaisuja, jotka perustuvat strategiaan kumppanuuksiin, pystymme muuttamaan kiinteitä kustannuksiamme muuttuviksi sekä keskittymään Finnairin ydinliiketoimintoihin," muotoilutti tuolloin sanottavansa yhtiön tiedotteeseen varatoimitusjohtajan pestiä hoitanut Lasse Heinonen.